

## Expectativa de resposta referente ao desenvolvimento da aula

1- No trecho “Em resumo esse projeto visa que o Estado ao identificar um dano ambiental inicie um trabalho de reparação imediato, através de organizações vinculadas ao Poder Público, vindo posteriormente se preocupar em buscar e punir o responsável através de ação de regresso. **Uma vez que** o reparo ao meio ambiente leva anos, se não décadas, e se não reparado gera inúmeros prejuízos a economia e diversos setores da sociedade” o operador argumentativo destacado introduz uma conclusão em relação à ideia anterior. Todavia, há uma inadequação. Qual? Como poderia ser solucionada? Por qual outro operador argumentativo essa expressão poderia ser substituída?

A ideia que vem após o operador argumentativo “uma vez que” (o reparo ao meio ambiente leva anos e causa inúmeros prejuízos à economia e a diversos setores da universidade) é explicação da ideia anterior (punir de **imediato** danos ambientais). Dessa forma, a oração introduzida por “uma vez que” é subordinada a anterior, devendo ser separada por vírgula e não por ponto final. Para solucionar isso e manter o sentido completo da ideia, é preciso substituir o ponto final por vírgula.

Essa expressão pode ser trocada, por exemplo, pelo operador argumentativo “porque”.

2- Os operadores argumentativos são elementos linguísticos responsáveis por encadear as ideias do texto, determinado a orientação argumentativa. Separe os operadores argumentativos do texto de acordo com o quadro abaixo:

Somam argumentos a favor de uma mesma conclusão	e, e também, além, bem como
Indicam um argumento mais forte em favor de uma mesma conclusão	ainda mais
Deixam subentendida a existência de uma escala com outros argumentos mais fortes	
Contrapõem argumentos orientados para conclusões contrárias	no entanto, mesmo, mas
Introduzem uma conclusão com relação a argumentos apresentados em enunciados anteriores	
Introduzem uma justificativa ou explicação relativa ao enunciado anterior	já que
Estabelecem relações de comparação entre elementos, visando a uma determinada conclusão	
Introduzem argumentos alternativos que levam a	sejam... ou

conclusões diferentes ou opostas	
Introduzem no enunciado conteúdos pressupostos	ainda
Funcionam numa escala orientada para a afirmação da totalidade ou para a negação da totalidade	

3- No trecho “Vale lembrar ainda, que o Estado é o responsável pela criação e edição de normas que visam controlar as atividades lesivas ao ambiente, e **também** pela elaboração de padrões de qualidade”, o autor faz uso repetitivo do operador argumentativo “e”. Como essa inadequação poderia ser resolvida?

Para evitar o uso repetitivo do conectivo “e”, o autor poderia substituir o operador argumentativo “e também” por “bem como”.

4- Os operadores argumentativos que introduzem argumentos alternativos que levam a conclusões diferentes ou opostas devem ser usados em pares iguais ou... ou, seja... seja, quer... quer. Solucione a inadequação no período a seguir: “...para que isso ocorra, é preciso inverter o processo, de forma que o Estado trabalhe reparando o dano e posteriormente vindo a cobrar dos poluidores, **sejam** eles pessoas físicas **ou** jurídicas, de direito privado **ou** público.

O trecho poderia ficar da seguinte forma: “... para que isso ocorra, é preciso inverter o processo, de forma que o Estado trabalhe reparando o dano e posteriormente vindo a cobrar dos poluidores, **sejam** pessoas físicas, **sejam** **peçoas** jurídicas, **tanto** privadas **quanto** públicas.