

Prezado(a) professor(a),

Trazemos aqui alguns detalhamentos referentes às atividades previstas no *input* e no *output* dessa aula:

Input:

No que se refere aos questionamentos propostos para este momento da aula, esperamos que os alunos respondam retirando fragmentos do texto ou que formulem as respostas com suas próprias palavras.

- 1) *Skim the text and identify its main subject.* Espera-se que os alunos respondam algo como: *The text is about the democratic candidates for Arizona education superintendent and their agreements and disagreements.*
- 2) *In the beginning of the text we can find this statement "Kathy Hoffman and David Schapira - the two Democratic candidates vying for state superintendent of public instruction - agree on a lot". In what evidences or examples is this statement based on?* Espera-se que os alunos respondam algo como: *The newspaper presents five aspects in which the candidates have the same point of view; the newspaper bases its statement on five examples that are presented in topics: "They agree that Republican incumbent Diane Douglas has made a mess of the Department of Education; They support the grassroots #RedforEd movement; They believe that a Democrat can be effective in the seat; They don't like the AzMERIT test; They also agree that charter schools need reform".*
- 3) *According to the text, where do the candidates differ?* Espera-se que os alunos respondam algo como: *"The larger differences are in style and experience"; "The biggest difference between the candidates in on #InvestinEd".*
- 4) *What evidences/examples were used to base the statements: "The larger differences are in style and experience"; "The biggest difference between the candidates in on #InvestinEd"?* Espera-se que os alunos respondam algo como:
 - *To base the sentence "The larger differences are in style and experience" the newspaper presented some information about the candidates' profession and personal experience, such as: "Hoffman is a teacher. Schapira is a former teacher, school administrator, state lawmaker and, most recently, a city council member; Schapira says his experience translates better to the superintendent's seat, because being a former administrator and lawmaker will help him oversee the Department of Education and use the seat's bully pulpit to advocate for public education; Hoffman says managing a classroom also gives her the required experience to manage the department, and that being in the classroom now makes her the best advocate for teachers".*
 - *To base the sentence "The biggest difference between the candidates in*

on #InvestinED” the newspaper presented a statement said by one of the candidates: “While both support the measure, Schapira says it doesn’t raise enough money to restore what’s been cut from education since the recession”.

Output:

Como este se trata do primeiro plano trabalhando a habilidade EF09LI07, optamos por formular uma atividade de leitura que auxilie os alunos na identificação dos principais argumentos do texto e proponha como desafio a eles encontrar as evidências que sustentam tais argumentos. Acreditamos que, dessa forma, os alunos terão maior possibilidade de atingir os objetivos de leitura propostos para a aula.

Julgamos importante propor um trabalho em grupos e fazer recortes do texto para que a leitura visando identificar argumentos principais e evidências não se torne exaustiva e para que a proposta de leitura possa ser realizada dentro do espaço de tempo previsto na aula. No entanto, ressaltamos que embora os alunos não tenham que identificar todos os argumentos e evidências do texto, eles precisam fazer uma leitura geral - um *skimming* - para saber do que se trata, qual o assunto principal do texto.

Os alunos farão, no primeiro momento, uma leitura em grupos e buscarão preencher a folha de atividades - *reading notes* - com os exemplos utilizados pelo jornal para fundamentar os argumentos arrolados no texto. Em seguida, deverão apresentar para a classe as descobertas que fizeram. A proposta de apresentação oral é possível de ser executada pois exige dos alunos, com exceção da apresentação do *skimming* feito pelo grupo, apenas a leitura literal dos fragmentos retirados do texto.

Antes dos alunos iniciarem a leitura em grupos, é interessante citar que as eleições às quais o texto se refere: são eleições para o cargo do que chamamos no Brasil de ministro da educação. No Brasil, os ministros são escolhidos pelo presidente para atuarem durante o seu período de gestão. No Arizona, o *‘superintendent of public instruction’* é escolhido pelo povo e atua prioritariamente na educação pública.

Após apresentar todos os candidatos que estão concorrendo ao cargo de superintendente da educação pública, no final do texto, o jornal menciona o nome de dois dos candidatos que eles julgam serem os melhores para assumir o cargo. Depois que os alunos fizerem as apresentações orais, você pode lançar uma última pergunta para que alunos voluntários possam respondê-la:

According to the newspaper’s opinion, who are the best candidates for the superintendent of public instruction office? A esta pergunta, espera-se que os alunos respondam algo como: Gelbert and Schapira are considered the best candidates for the newspaper.